



MAGISTRÁT MĚSTA OLOMOUCE

ODBOR DOPRAVY A ÚZEMNÍHO ROZVOJE

úřad územního plánování
Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc

Spisový znak – 326.4, skartační znak/skart. lhůta – S/10

Č. j. SMOL/067117/2024/ODUR/UUP/Zed
Spisová značka: S-SMOL/053506/2024/ODUR
Uvádějte vždy v korespondenci

V Olomouci 21.02.2024

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Ing. Jiří Zedníček, dveře č. 5.29
Telefon: 588488368
E-mail: jiri.zednicek@olomouc.eu
Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Ing. Marek Černý

Váš dopis ze dne:

Vaše č.j.:

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

orgánu územního plánování

Dne 09.02.2024 obdržel Magistrát města Olomouce pod č.j. SMOL/053506/2024/ODUR žádost o vydání závazného stanoviska dle § 6 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 96b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), ve věci záměru stavby Holice u Olomouce, Morava, km 230,728 - 231,934, etapa PPO IV.B na pozemcích parc. č. 787/5 (a dalších 71 ks pozemků) v k.ú. Hodolany, parc. č. 1736/1 (a dalších 95 ks pozemků) v k.ú. Holice u Olomouce a na 13 ks pozemků v k.ú. Nové Sady, viz samostatná příloha – uvedená v odstavci B. 1.n) předložené souhrnné technické zprávy.

Žadatelem je **Dopravoprojekt Brno a.s., Kounicova 271/13, Brno-střed, Veveří, 602 00 Brno 2.**

Magistrát města Olomouce vydává dle § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 6 odst. 1 písm. e) a § 96b odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů jako příslušný orgán státní správy na úseku územního plánování, dle ustanovení § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění toto

závazné stanovisko:

Záměr stavby Holice u Olomouce, Morava, km 230,728 - 231,934, etapa PPO IV.B, na pozemcích podle předložené dokumentace „Morava, km 230,728 - 231,934 – přírodě blízká PO na pravém břehu a napojení levobřežního ramene – etapa IV.B“ kterou vypracoval v říjnu 2022, Ing. Jozef Krčmářík, ČKAIT 4000057, **je podle § 96b odst. 3 stavebního zákona** z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování

přípustný

Platnost závazného stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání.

Nedílnou součástí tohoto stanoviska je kopie situace záměru s ověřením Magistrátu města Olomouce.

Odůvodnění

Seznam všech relevantních dokumentů použitých při vydání závazného stanoviska:

Magistrát města Olomouce jako orgán územního plánování vycházel při vydání závazného stanoviska z následujících podkladů:

1. Žádosti o vydání závazného stanoviska ze dne 09.02.2024, č.j. SMOL/053506/2024/ODUR, jejíž přílohou je dokumentace „Morava, km 230,728 - 231,934 – přírodě blízká PO na pravém břehu a napojení levobřežního ramene – etapa IV.B“, autor: Ing. Jozef Krčmářík
2. Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění pozdějších aktualizací (dále také „PÚR“).
3. Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění pozdějších aktualizací (dále také „ZÚR“).
4. Územního plánu Olomouc, vydaného dne 15. září 2014 opatřením obecné povahy č. 1/2014, ve znění pozdějších změn (dále také „ÚP“).
5. Územní studie „Koncepce vodního hospodářství města Olomouce“, zaregistrovaná 19. 5. 2014, dále jen KVH.
6. Územní studie Olomouc - Holický les, zaregistrovaná 20. 04. 2010, s platností potvrzenou dne 21. 12. 2018
7. Územní studie urbanistického a ekologického začlenění koryta řeky Moravy do struktury města Olomouce, zaregistrovaná 30. 04. 2002, s platností potvrzenou dne 21. 12. 2018
8. Územní studie „Aktualizace mapového podkladu cyklogenerelu“, schválená 27. 03. 2023

Popis záměru

Účelem navrhovaných přírodě blízkých protipovodňových opatření je zajištění protipovodňové ochrany zastavěné části města Olomouc v lokalitě nad silničním mostem na krajské komunikaci II/570 až po lokalitu U Dětského domova, na povodňové průtoky do Q380.

Doprovodným účelem je zlepšení hydromorfologického stavu toku řeky Moravy a její nivy ve shodě s evropskou legislativou a metodikou MŽP „Přírodě blízká protipovodňová opatření na tocích a v nivách – metodika monitoringu a vyhodnocení aktuálního stavu hydromorfologie vodních toků včetně návrhu opatření k dosažení dobrého ekologického stavu vod“. Dalším doprovodným prvkem k protipovodňové funkci je zlepšení ekologického stavu vodního toku a obnova jeho přirozených funkcí toku, které byly v minulosti jeho regulací významně pozměněny.

Protipovodňová ochrana je navržena na průtok výše Q380 = 650 m³/s řeky Moravy s bezpečnostním převýšením min. 0,5 m. Zároveň je požadován návrh řešení odtokových poměrů v ochranném území, tj. neškodné odvedení vnitřních vod v území za ochrannými hrázemi v době běžných průtoků i za povodně.

Stavba je členěna na etapy z důvodu složitých majetkoprávních vztahů pro celou stavbu.

Stavební objekty zařazené do etapy IV.B:

SO 00 - Příprava území

SO 00.1 – Zařízení staveniště (povolení zajišťuje zhotovitel stavby – ohlášení dle § 104 u obecného SÚ)

SO 01.1 - PPO Nový Svět

SO 01.1.1a – Ochranná hráz s přísypem

SO 01.1.1b – Ochranná hráz u rybníka

SO 01.1.2 – Úprava místní komunikace a cyklostezky

SO 02.1 - Obtokové rameno Moravy včetně železničního inundačního mostu

SO 02.1.1 - Obtokové rameno Moravy

SO 02.1.1a – Obtokové rameno Moravy – zatravnění území určeného k rozlivům

SO 02.1.2 – Most přes obtokové rameno

SO 02.1.3 – Železniční Inundační most

SO 02.1.5 – Most na cyklostezce přes obtokové rameno

SO 02.1.6 – Most přes vyústění obtokového ramene

SO 03 - Přeložky inženýrských sítí

SO 03.1 - Přeložky a opatření na vodárenských zařízení

SO 03.1.1 – Opatření na dešťové kanalizaci

SO 03.1.2 – Přeložka veřejného vodovodu

SO 03.1.6 – Hradidlová komora na dešťové kanalizaci na PB

SO 03.2 - Přeložky silových kabelů (povolení zajišťuje správce DS – územní rozhodnutí obecného SÚ)

SO 03.2.1 – Přeložka silového VN podzemního (povolení zajišťuje správce DS)

SO 03.2.2 – Přeložka silového VN podzemního (povolení zajišťuje správce DS)

SO 03.2.3 – Přeložka silového VN podzemního (povolení zajišťuje správce DS)

SO 03.2.4 – Přeložka silového VN podzemního (povolení zajišťuje správce DS)

SO 03.2.5 – Přeložka silového NN nadzemního (povolení zajišťuje správce DS)

SO 03.2.6 – Přeložka silového NN podzemního (povolení zajišťuje správce DS)

SO 03.2.7 – Přeložka veřejného osvětlení podzemního (povolení zajišťuje správce DS)

SO 03.3 – Přeložky a opatření na plynovodech

SO 03.3.1 – Přeložka VTL plynovodu

SO 03.4 - Přeložky sdělovacích kabelů

SO 03.4.1 – Přeložka optického kabelu

SO 03.4.2 – Přeložka sdělovacích kabelů

SO 03.5 - Přeložky závlah

SO 03.5.1 - Přeložka potrubí závlah

SO 03.5.2 - Přeložka potrubí závlah

SO 03.6 – Přeložky drážních kabelů

SO 03.6.1 – Přeložky drážních kabelů – silové kabely

SO 03.6.2 – Přeložky drážních kabelů – sdělovací kabely

SO 03.6.3 – Přeložky drážních kabelů – zabezpečovací kabely

SO 04 - Návrh cestní sítě

SO 04.3 – Obslužná komunikace na hrázi s přísypem

SO 04.4 – Přístupová cesta u rybníka

SO 04.5 – Cyklostezka přes obtokové rameno

SO 04.6 – Stezky pro pěší v rámci Holického lesa (ÚR o změně využití území + ohlášení)

SO 05 - Návrh kácení a náhradní výsadby (závazné stanovisko OŽP)

Přezkoumání záměru

Magistrát města Olomouce (dále „orgán územního plánování“) posoudil, že záměr vyvolává změnu v území podle § 2 odst. 1 písm. a) ve spojení s § 96b odst. 1 věty první stavebního zákona. Současně se nejedná o záměr spadající mezi výjimky, ke kterým se v souladu s § 96b odst. 1 větou druhou stavebního zákona závazné stanovisko nevydává.

Orgán územního plánování dále přezkoumal záměr dle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

Soulad záměru s politikou územního rozvoje

Platná Politika územního rozvoje ČR nestanovuje žádné jiné priority, které nejsou zohledněny Územním plánem Olomouc, a které by mohly mít vliv na posouzení uvedeného záměru.

Soulad záměru se zásadami územního rozvoje

Platné Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje nestanovují žádné jiné požadavky, které nejsou zohledněny Územním plánem Olomouc, a které by mohly mít vliv na posouzení uvedeného záměru.

Soulad záměru s územně plánovací dokumentací

Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru s územním plánem Olomouce.

Podle platného Územního plánu Olomouce se výše uvedené pozemky v k. ú. Holice u Olomouce, Nové Sady u Olomouce a Hodolany, dotčené výše uvedenou stavbou nacházejí v zastavěném i mimo zastavěné území v:

- ploše stabilizované v nezastavěném území (N), konkrétně 12/101N a 12/139N a 12/141N, na ploše vodní a vodohospodářské (W)
- ploše pro změnu využití v nezastavěném území (K), konkrétně 12/130K, 12/133K a 12/138K, na ploše vodní a vodohospodářské (W)
- ploše zastavitelné (Z), konkrétně 12/048Z a 12/031Z, na ploše dopravní infrastruktury (D)
- ploše pro změnu využití v nezastavěném území (K), konkrétně 12/042K a 12/097K, na ploše dopravní infrastruktury (D)
- ploše stabilizované v nezastavěném území (N), konkrétně 12/107N, na ploše dopravní infrastruktury (D)
- ploše přestavby (P), konkrétně 12/143P, na ploše dopravní infrastruktury (D)
- ploše pro změnu využití v nezastavěném území (K), konkrétně 12/098K a 12/140K na ploše veřejné rekreace (R)
- ploše pro změnu využití v nezastavěném území (K), konkrétně 12/045K, 12/099K, 12/100K, 12/136K na ploše vodní a vodohospodářské (W)
- ploše zastavitelné (Z), konkrétně 12/032Z, na ploše technické infrastruktury (T)
- ploše stabilizované v zastavěném území (S), konkrétně 12/095S, na ploše veřejného vybavení (O)
- ploše zastavitelné (Z), konkrétně 12/096Z, na ploše veřejného vybavení (O)
- ploše pro změnu využití v nezastavěném území (K), konkrétně 12/106K, na ploše lesní (L)

V textové části Územního plánu Olomouce se v kapitole:

- 7.11.1. pro plochy vodní a vodohospodářské (W) v odstavci písm. b) se **připouští** pozemky protipovodňových opatření
- 7.11.2. pro plochy vodní a vodohospodářské (W) v odstavci písm. b) se **připouští** pozemky protierozních a retenčních opatření
- 7.7.2. pro plochy dopravní infrastruktury (D) v odstavci písm. c) se **připouští** pozemky protierozních, protipovodňových a retenčních opatření
- 7.3.2 pro plochy veřejné rekreace (R) v odstavci b) se **připouští** pozemky protierozních, protipovodňových a retenčních opatření
- 7.8.2 pro plochy technické infrastruktury (T) v odstavci b) se **připouští** pozemky protierozních, protipovodňových a retenčních opatření
- 7.5.2. pro plochy veřejného vybavení (O) v odstavci písm. b) se **připouští** pozemky protierozních, protipovodňových a retenčních opatření
- 7.6.2. pro plochy veřejných prostranství (P) v odstavci písm. c) se **připouští** pozemky protierozních, protipovodňových a retenčních opatření
- 7.10.2. pro plochy lesní (L) v odstavci písm. d) se **připouští** pozemky protierozních, protipovodňových a retenčních opatření

Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru s koncepcí technické infrastruktury (5.4.), konkrétně s:

koncepcí zásobování vodou (bod 5.4.2. výrokové části Územního plánu):

Pro zajištění podmínek pro zásobování města vodou se vymezují plochy technické infrastruktury, překryvné prvky koridor technické infrastruktury a koncepční prvky vodovodní řad hlavní, vodovodní řad významný, vodní zdroj, vodojem, úpravna vody a případně plochy technické infrastruktury. Ve výkrese Koncepce technické infrastruktury (I/02.3) je vymezen překryvný prvek koridor technické infrastruktury, v němž stávající využití pozemků nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil využití pro vymezené koncepční prvky technické infrastruktury, přičemž v nich mohou být v souladu s podmínkami využití dané plochy umístěny dočasné stavby, například oplocení, přístřešky, mobilní objekty, demontovatelné stavby apod.

Dle koncepce technické infrastruktury (výkres I/2.3) se ve výše uvedených plochách:

- **nachází** prvek technické infrastruktury, stávající stavba dle výrokové části 5.4.2. a 5.4.6. – kanalizační stoka hlavní (hlavní sběrač „D“, ŽB DN 1100 a 1900) a plynovod VTL. Těmito hlavními a dalšími prvky technické infrastruktury nižších kategorií musí být stavba v souladu (viz výše navržené přeložky).

Dle koncepce rozvoje lokalit a ochrany a rozvoje hodnot lokalit se Územním plánem v kapitole 4.10. stanovuje koncepce rozvoje lokalit a ochrany a rozvoje hodnot lokalit zobrazených ve výkresech I/01 a I/02.1.

v kapitole ÚP 4.10.12 Lokalita 12 (Nový svět a Šlechtitelů) se v požadavcích na rozvoj lokality k lokálnímu biocentru LBC 9 a 10 uvádí:

- *rozvíjet využití pro ÚSES na plochách 12/045K (LBC 9), 12/048Z (LBC 9), 12/100K (LBC 10), 12/129K (LBC 49), 12/130K (LBC 9), 12/132K (LBC 11), 12/134K (K 136/12) a 12/140K (LBC 10)*
- *rozvíjet využití pro biokoridory ÚSES K 136/12, K 136/11, K 136/10, LBK 59 a LBK 60 a pro biocentra ÚSES LBC 9, LBC 10, LBC 11, LBC 49*

v kapitole ÚP 4.10.13 Lokalita 13 (Povel, Slavonín-sever a Nové Sady-sever) se v požadavcích na rozvoj lokality k lokálnímu biocentru LBC 9 a 10 uvádí:

- *rozvíjet využití pro ÚSES na plochách 12/045K (LBC 9), 12/048Z (LBC 9), 12/100K (LBC 10), 12/129K (LBC 49), 12/130K (LBC 9), 12/132K (LBC 11), 12/134K (K 136/12) a 12/140K (LBC 10);*
- *rozvíjet využití pro biokoridory ÚSES K 136/12, K 136/11, K 136/10, LBK 59 a LBK 60 a pro biocentra ÚSES LBC 9, LBC 10, LBC 11, LBC 49;*
- *rozvíjet využití pro ÚSES na ploše 13/147K (LBC 9);*
- *rozvíjet využití pro biokoridor ÚSES K 136/10 a pro biocentrum ÚSES LBC 9;*

v kapitole ÚP 4.10.13 Lokalita 27 (Nemilany a Nové Sady-jih) se v požadavcích na rozvoj lokálního biokoridoru K 136/11 uvádí:

*rozvíjet využití pro ÚSES na plochách 27/123K (K 136/12, LBC 11), 27/125K (K 136/11, LBC 10);
rozvíjet využití pro biokoridory ÚSES K 136/12, K 136/11 a LBK 12 a pro biocentra ÚSES LBC 10 a LBC 11*

Orgán územního plánování dále přezkoumal soulad záměru s kapitolou 8. ÚP Vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, podkapitolami:

8.1. Územním plánem se vymezují tyto veřejně prospěšné stavby či veřejně prospěšná opatření, pro něž lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit v souladu s § 170 Stavebního zákona:

8.1.1. Veřejně prospěšné stavby pro dopravní infrastrukturu:

c) koridory cyklistické dopravy zobrazené ve výkrese I/03.

8.1.2. Veřejně prospěšné stavby pro **technickou infrastrukturu**:

a) plochy technické infrastruktury 10/046P, 12/032Z, 12/112Z, 16/127Z, 27/093Z, 27/126Z, 28/084P a 29/067Z;

K této ploše (která má být během předmětné stavby využita jako dočasná deponie materiálu kapitola 14 ÚP etapizace uvádí:

ET-14: Stavební využití ploch 06/089Z, 13/039Z, 13/041Z, 13/044Z, 27/039Z, 27/040Z, 27/041Z, 27/061Z, 27/062Z, 27/063Z, 27/089Z, 27/093Z, 27/100Z, 27/102Z, 27/104Z, 27/105Z, 27/110Z, 27/126Z, 28/076Z, 28/080Z, 28/082Z, 28/091Z, 28/095Z, 28/100Z, 28/103Z, 28/104Z, 28/109Z, 28/110Z, 28/112Z, 28/115Z, 28/116Z, 28/122Z a 28/123Z je možné až po vybudování protipovodňového opatření na Hejčinských loukách mezi ulicí Břetislavovou v Černoví a mostem přes Moravu v Černoví (PP-05) a po vybudování protipovodňového opatření na pravém břehu Moravy od černovířského mostu k silnici II/435 jižně od Nových Sadů a dále na jih podél silnice II/435 až na hranici území města (PP-08)

Z výše uvedeného je patrné, že stavební využití dané plochy (záměr rozšířit centrální ČOV (TK-05) na ploše 27/093Z) není s dočasným využitím dané plochy pro deponii po dobu realizace stavby kolizní.

i. Veřejně prospěšné stavby pro snižování ohrožení území povodněmi

a) **plochy vodní a vodohospodářské** 02/097P, 02/098P, 03/010P, 03/020P, 03/080P, 03/085P, 06/010P, 06/081K, 06/083P, 07/048K, 07/055K, 07/057K, 07/058K, 07/062K, 07/063K, 07/090P, 07/103K, 07/108P, 07/121K, 08/035K, 12/049K, 12/052K, 12/074K, 12/133K, 12/138K, 13/123P, 13/142K, 16/157P, 17/051K, 17/052K, 18/017K, 18/086K, 18/087K, 18/089K, 18/117P, 18/118K, 18/129P, 18/130K, 26/019K, 27/092K, 27/128K a 28/140P;

8.1.5 Veřejně prospěšná opatření pro založení prvků územního systému ekologické stability

a) **nadregionální biokoridory** K 136/1, K 136/2, K 136/3, K 136/4, K 136/5, K 136/6, K 136/7, K 136/8, K 136/10, K 136/11, K 136/12 a K 136/13;

d) **lokální biocentra** LBC 1, LBC 2, LBC 3, LBC 4, LBC 5, LBC 6, LBC 7, LBC 9, LBC 10, LBC 11, LBC 12, LBC 13, LBC 14, LBC 15, LBC 16, LBC 17, LBC 18, LBC 19, LBC 20, LBC 21, LBC 22, LBC 23, LBC 24, LBC 25, LBC 26, LBC 27, LBC 28, LBC 29, LBC 31, LBC 32, LBC 33, LBC 34, LBC 35, LBC 36, LBC 37, LBC 38, LBC 39, LBC 40, LBC 41, LBC 42, LBC 43, LBC 44, LBC 45, LBC 46, LBC 47, LBC 48, LBC 49, LBC 50 a LBC 51;

Územním plánem se vymezují tyto veřejně prospěšné stavby či veřejně prospěšná opatření, pro něž lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit v souladu s § 170 Stavebního zákona.

Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření jsou stanoveny včetně ploch nezbytných k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro stanovený účel a nezbytně souvisejících staveb a zařízení.

Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření jsou zobrazeny ve výkresech I/03, případně ve výkresech I/02.1, I/02.2 nebo I/02.3.

Orgán územního plánování dále přezkoumal soulad záměru s kapitolou **6 Koncepce uspořádání krajiny**, konkrétně podkapitolami:

6.5 Územní systém ekologické stability:

pro zajištění vzájemně propojených jednotlivých biocenter a biokoridorů nadregionální, regionální a místní (lokální) úrovně se vymezují překryvné prvky ÚSES – biokoridor a překryvné prvky ÚSES – biocentrum. Překryvné prvky územního systému ekologické stability jsou zobrazeny ve výkrese I/02.4. V plochách územního systému ekologické stability (ÚSES) není přípustné jakékoli využití podstatně omezující aktuální či potenciální funkčnost ÚSES. Do ploch a koridorů ÚSES nelze umisťovat budovy, a to ani v zastavěném území a v zastavitelných plochách. Z jiných typů staveb lze do vymezených ploch ÚSES umisťovat podmíněně:

a) *stavby pro vodní hospodářství (např. malé vodní elektrárny), včetně staveb protierozní či protipovodňové ochrany, pokud jde o stavby ve veřejném zájmu, za předpokladu minimalizace jejich negativního vlivu na funkčnost ÚSES;*

b) stavby dopravní infrastruktury, které nelze v rámci systému dopravní infrastruktury umístit jinde, za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES;

c) stavby technické infrastruktury, které nelze v rámci systému technické infrastruktury umístit jinde, za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES;

d) stavby pro vodní sporty za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES.

Vymezeny jsou následné prvky (skladebné části) ÚSES:

- nadregionální biokoridor K 136: dílčí úseky v prostorách jeho vodní a nivní osy K 136/1–K 136/8, K 136/10–K 136/13;
- lokální biocentra: LBC 1–7, LBC 9–50, z toho LBC 1–7 a LBC 9–11 jako funkční součásti nadregionálního biokoridoru K 136 a LBC 12–13 jako funkční součásti regionálního biokoridoru RK 1435;

6.7 Koncepce protipovodňové ochrany:

pro zajištění ochrany města před povodněmi a pro podporu retenční schopnosti krajiny **se vymezují plochy vodní a vodohospodářské a koncepční prvky protipovodňová opatření**, poldr a průleh a případně plochy lesní, překryvné prvky ÚSES – **biocentrum** a ÚSES – **biokoridor**, překryvné prvky koridor pro malý vodní tok, koncepční prvky malý vodní tok a zeleň liniová. Plochy a prvky koncepce protipovodňové ochrany jsou zobrazeny ve výkresech I/02.1 a I/02.4. Podmínky využití ploch koncepce protipovodňové ochrany jsou stanoveny v bodě 7. a jsou případně upřesněny a doplněny v Příloze č.1 (Tabulka ploch), viz výše.

Všechny výše uvedené objekty jsou tedy v souladu s Územním plánem a nacházejí se na plochách/koridorech, vymezených pro realizaci veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací a to buď z titulu protipovodňové funkce, funkce ÚSES (biocentrum, biokoridor), či funkce dopravní (cyklostezky) či s ní související stavby/zařízení, s výjimkou SO 04.6 – Stezky pro pěší v rámci Holického lesa, který nepožívá statutu VPS z žádné z výše uvedených funkcí.

Orgán územního plánování dále přezkoumal soulad záměru s územními studiemi, platnými na území města Olomouce. Jedná se o území, jehož budoucí využití je upřesněno Územními studiemi:

- Územní studie Olomouc - Holický les, zaregistrovaná 20. 04. 2010, s platností potvrzenou dne 21. 12. 2018

Kapitola 3.8. předmětné studie, s názvem Protipovodňová opatření uvádí:

„Celé území se nachází v záplavovém území Q_{100} , převážná část území v záplavovém území Q_{25} a západní část v záplavovém území Q_5 . V území se do budoucna předpokládá vybudovat protipovodňovou hráz a využívat je jako inundační území řeky Moravy.“

Kapitola 6.7. předmětné studie, s názvem Protipovodňová opatření uvádí:

„Realizační celek plocha protipovodňová opatření (výkresová část, označení - č.7) umožňuje v souladu s územním plánem města Olomouce realizaci protipovodňových hrází.“

- Územní studie urbanistického a ekologického začlenění koryta řeky Moravy do struktury města Olomouce, zaregistrovaná 30.04.2002, s platností potvrzenou dne 21. 12. 2018

Kapitola V předmětné studie se zabývá podrobným popisem variant řešení předmětného území s těžištěm prací v revitalizaci slepého ramene toku Morava. Návrhy v předmětném záměru tato opatření respektují. Je zapotřebí respektovat původní návrh pěších tras (z hlediska hustoty této dopravní sítě) viz výkresy 3. A, B, CD.

Záměr je tedy v souladu s danými územními studiemi.

Soulad záměru s cíli a úkoly územního plánování

Úřad územního plánování je povinen vyhodnotit záměr z hlediska souladu s cíli a úkoly územního plánování zejména tehdy, pokud nebyla vydána územně plánovací dokumentace. Pokud byla územně plánovací dokumentace vydána, vychází úřad územního plánování primárně z ní a nemusí již specificky odůvodňovat souladnost záměru s cíli a úkoly územního plánování. Při vydávání územního plánu jsou totiž také zohledňovány požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území i charakter území (§ 18 odst. 4 stavebního zákona). Proto úřad územního plánování vychází z toho, že je-li záměr v souladu s vydaným územním plánem, je taktéž **v souladu s cíli a úkoly územního plánování**.

Z uvedených důvodů dospěl orgán územního plánování k závěru, že **záměr** dle předložené dokumentace a ověřené situace, která je součástí tohoto závazného stanoviska, **je přípustný**.

Proti tomuto závaznému stanovisku není samostatné odvolání přípustné. Lze se odvolat proti navazujícímu správnímu rozhodnutí, které bude na základě tohoto závazného stanoviska vydáno, ke Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Jeremenkova 40a, Olomouc, 779 11 Olomouc, prostřednictvím správního orgánu, který toto navazující rozhodnutí vydá, a to do 15 dnů ode dne doručení tohoto navazujícího rozhodnutí.

Platnost závazného stanoviska lze prodloužit, pokud se nezměnily podmínky v území.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Ing. Marek Černý

vedoucí odboru dopravy a územního rozvoje
Magistrátu města Olomouce

Přílohy

Ověřená část kopie předložené dokumentace k posuzovanému záměru

- Situační výkres širších vztahů

Rozdělovník

Dopravoprojekt Brno a.s., Kounicova 271/13, Brno-střed, Veveří, 602 00 Brno 2, datová schránka
Spis

Vypraveno dne: